

## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 13 февраля 2015 года № А33-4536/2014

Резолютивная часть постановления объявлена 10 февраля 2015 года.

Постановление в полном объеме изготовлено 13 февраля 2015 года.

Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа в составе:

председательствующего Шелега Д.И.,

судей: Сони́на А.А., Чупрова А.И.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Орговым П.Н.,

при содействии Арбитражного суда Красноярского края (судья Данекина Л.А., секретарь судебного заседания Вякина М.А.),

при участии в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи в Арбитражном суде Красноярского края представителей Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 24 по Красноярскому краю: Кошеевой Марины Анатольевны (доверенность от 30.01.2015), Рухловой Татьяны Павловны (доверенность от 15.09.2014), открытого акционерного общества "Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13) - Гришечко Светланы Владимировны (доверенность от 12.12.2014),

рассмотрев в судебном заседании кассационную жалобу Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 24 по Красноярскому краю на решение Арбитражного суда Красноярского края от 8 июля 2014 года по делу № А33-4536/2014 и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 1 октября 2014 года по тому же делу (суд первой инстанции: Иванова Е.А., суд апелляционной инстанции: Морозова Н.А., Борисов Г.Н., Иванцова О.А.)

установил:

открытое акционерное общество "Енисейская территориальная генерирующая компания (ТГК-13)" (ОГРН 1051901068020, г. Красноярск, далее - общество) обратилось в Арбитражный суд Красноярского края с заявлением к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 24 по Красноярскому краю (ОГРН 1072461000017, г. Красноярск, далее - инспекция, налоговый орган) о признании незаконным отказа в предоставлении сведений о банковских счетах должников.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены: товарищество собственников жилья "Морозко" (далее - ТСЖ "Морозко"), товарищество собственников жилья "Изумрудный город" (далее - ТСЖ "Изумрудный город"), потребительский жилищно-строительный кооператив "Рубин" (далее - ПЖСК "Рубин").

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 8 июля 2014 года, оставленным без изменения постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 1 октября 2014 года, заявление удовлетворено.

В кассационной жалобе заявитель просит проверить законность принятых судебных актов, ссылаясь на неверное толкование судами статьи 69 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" (далее - Закон № 229-ФЗ), поскольку, как считает инспекция, взыскатель в рамках указанного Закона вправе обратиться в налоговый орган лишь за сведениями о наличии у должника имущества, в связи с чем обязанности по предоставлению информации о номерах расчетных счетов должников у нее нет. Ссылается на отсутствие нарушения прав и законных интересов общества в сфере предпринимательской деятельности.

Отзыв на кассационную жалобу не представлен.

В судебном заседании представители налогового органа поддержали доводы кассационной жалобы, представитель общества возразила против них.

Иные лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы извещены надлежащим образом (уведомления о вручении почтовых отправлений, информация на официальном сайте Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" от 23.12.2014), своих представителей в судебное заседание не направили, в связи с чем кассационная жалоба на основании части 3 статьи 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрена в их отсутствие в порядке, установленном главой 35 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Проверив законность обжалуемых судебных актов в соответствии с полномочиями, предоставленными статьей 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа не усмотрел оснований для их отмены.

Как установлено судами и следует из материалов дела, общество, являясь взыскателем по исполнительным листам серии АС N 006102925 по делу N А33-15819/2013, серии АС N 006102947 по делу N А33-15150/2013, серии АС N 005050644 по делу N А33-18469/2013, выданным Арбитражным судом Красноярского края о взыскании с ТСЖ "Морозко", ПЖСК "Рубин", ТСЖ "Изумрудный город" в пользу общества задолженности, 20.01.2014 направило в налоговый орган заявления о предоставлении ему сведений о наименовании и месте нахождения банков и иных кредитных организаций, в которых открыты счета должников, а также номерах расчетных счетов должников.

В связи с неполным предоставлением запрошенной информации (отсутствовали сведения о номерах расчетных счетов должников) общество обратилось в суд с заявлением.

Частью 8 статьи 69 Закона N 229-ФЗ предусмотрено право взыскателя при наличии у него исполнительного листа с неистекшим сроком предъявления к исполнению обратиться в налоговый орган с заявлением о предоставлении сведений об имущественном положении должника. Перечень сведений, которые могут быть запрошены у налоговых органов, банков и иных кредитных организаций, установлен в части 9 статьи 69 Закона и является исчерпывающим.

Аналогичное правило установлено в пункте 5 письма Федеральной налоговой службы Российской Федерации от 11.06.2009 N МН-22-6/469@ "О предоставлении информации", согласно которому при обращении в налоговые органы взыскателя с запросом о получении информации о счетах должника с одновременным предъявлением подлинника или заверенной в установленном законодательством Российской Федерации порядке копии исполнительного листа с неистекшим сроком предъявления к исполнению взыскателю в течение семи дней со дня получения указанного запроса предоставляется информация о наименовании, основном государственном регистрационном номере (ОГРН) и месте нахождения банка, в котором открыты счета должника, а также о номерах этих счетов.

Установив, что истребованная обществом информация о номерах расчетных счетов должников (ТСЖ "Морозко", ПЖСК "Рубин", ТСЖ "Изумрудный город") входит в указанный перечень, и руководствуясь положениями частей 8, 9, 10 статьи 69 Закона N 229-ФЗ, пункта 5 письма Федеральной налоговой службы Российской Федерации от 11.06.2009 N МН-22-6/469@ "О предоставлении информации", суды первой и апелляционной инстанций пришли к правильному выводу о незаконности отказа налогового органа в предоставлении сведений о банковских счетах должников и на основании статей 198, 200, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правомерно удовлетворили заявление общества.

Выводы арбитражных судов постановлены при правильном применении норм права, в связи с чем суд кассационной инстанции не находит оснований для их переоценки.

Доводы, изложенные инспекцией в кассационной жалобе, в том числе об отсутствии у нее обязанности по предоставлению информации о номерах расчетных счетов должников, не опровергают выводы судов, не свидетельствуют о неправильном применении норм материального права, в том числе положений статьи 69 Закона N 229-ФЗ, и основаны на ином их толковании.

По результатам рассмотрения кассационной жалобы Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа не усматривает предусмотренных статьей 288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации оснований для отмены судебных актов, в связи с чем решение Арбитражного суда Красноярского края и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда в силу пункта 1 части 1 статьи 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации подлежат оставлению без изменения.

Руководствуясь статьями 274, 286 - 289 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Восточно-Сибирского округа

постановил:

Решение Арбитражного суда Красноярского края от 8 июля 2014 года по делу N А33-4536/2014 и постановление Третьего арбитражного апелляционного суда от 1 октября 2014 года по тому же делу оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия.

Председательствующий  
Д.И. Шелег

Судьи  
А.А. Сонин  
А.И. Чупров